

7. ODUVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

dle ustanovení § 53 odst.4 a 5 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v úplném znění.

7.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Návrh územního plánu je **v souladu** s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválené usnesením vlády České republiky dne 20.7.2009 usnesením č. 929.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk), který byl schválen dne 14.12.2006.

Podle ÚP VÚC Pk je území obce Lubná je dotčeno nadmístními prvky ÚSES, a to zejména návrhem regionálního biokoridoru v jižní části správního území obce, stávajícím regionálním biocentrem (RBC) č. 452 Horní les, nacházejícím se v západním cípu středu správního území obce, stávajícím regionálním biocentrem (RBC) č. 1739 Lubná, nacházejícím se zhruba ve středu správního území obce, stávajícím regionálním biokoridorem (RBK) č. 881, procházejícím v ose západ – východ horizontálně západní částí správního území obce a dále pak stávajícím regionálním biokoridorem (RBK) č. 882 procházejícím horizontálně středem správního zemí obce. Dále je území obce Lubná dotčeno stávající nadmístní trasou nadmístní liniové stavby , a to VTL plynovodem protínající východní cíp správního území obce.

Projednávaný územní plán je **v souladu** se schváleným Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje, resp. byla zajištěna koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší vztahy- viz stanovisko Pardubického kraje OSRKEF ze dne 15.9.2009, Č.j: KrÚ 46548/2009 OSRKEF).

7.2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrh územního plánu Lubná je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území. Rozvojové plochy jsou navrženy na pozemcích horší kvality a respektují ochranu zemědělského půdního fondu. Nezastavěné území je respektováno.

7.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Zadání bylo zpracováno a projednáno a schváleno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu., v platném znění.

Návrh územního plánu Lubná byl zpracován a projednán rovněž dle shora uvedeného stavebního zákona, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stavebního zákona a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

7.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu Lubná (dále jen ÚP) byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebylo nutno řešit.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

7.5. Vyhodnocení splnění zadání:

Zadání pro vypracování ÚP bylo splněno. Návrh územního plánu byl zpracován na základě schváleného zadání ÚP zastupitelstvem obce Lubná dne 22.1.2009.

7.6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Vzhledem k jednoznačnosti projednávaného ÚP nebylo nutné tento ÚP řešit ve variantách a tudíž Zastupitelstvo obce Lubná schválilo zadání ÚP bez zpracování konceptu řešení. Projednávaným ÚP se zajistily předpoklady pro udržitelný rozvoj území, s komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce. Podrobnosti jsou uvedeny v kap. 3 textové části odůvodnění ÚP.

7.7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Dotčený orgán při posouzení vyloučil významný vliv na lokality uvedené v národním seznamu evropských významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu o ochraně přírody a krajiny a neuplatnil požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Odůvodnění územního plánu proto neobsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

7.8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa:

Zábory ze zemědělského půdního fondu jsou uvedeny v příložené tabulkové části odůvodnění územního plánu Lubná. Dále lokality záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) jsou znázorněny v grafické části odůvodnění ÚP Lubná.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny na půdách horší kvality s nižší třídou ochrany. Avšak s ohledem na strukturu zastavěného území, terénních podmínek, dostupností dopravní a technické infrastruktury, jsou některé rozvojové plochy (v menší míře) situovány na půdách I. a II. třídy ochrany.

V územním plánu není navrhováno zalesnění samostatnou plochou.

Na několika místech do zastavěného území obce zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2). To se v malé míře týká i dvou rozvojových lokalit (Z1, Z7).

Podrobnosti jsou zřejmé z kap. 4 textové části odůvodnění územního plánu Lubná.

7.9. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Josefem Chadiem v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (ÚP) následovně:

7.9.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP:

Nejpozději při veřejném projednání **návrhu ÚP**, tj. 8.12.2009 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny námitky.

7.9.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 6.8. 2009 tj. do 7.9.2009. Dále mohly dotčené orgány uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám a to do 8.12.2009.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Stanovisko č.1: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Svitavy :

Na úseku požární ochrany – V položce „ Požární ochrana“ je třeba uvést skutečné zdroje vody určené obcí a jejich parametry. Tedy u zdrojů s akumulací vody jejich obsah, u hydrantů jejich skutečné vydatnosti. Potřeba požární vody pro některé stavby je totiž vyšší než uvedených 6,7 l/s.

Vyhodnocení:

Doplněno v textové části odůvodnění ÚP v kap. 3.4.2, v položce „ Požární ochrana“ .

