

7. ODUVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

dle ustanovení § 53 odst.4 a 5 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v úplném znění.

7.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Návrh územního plánu je **v souladu** s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválené usnesením vlády České republiky dne 20.7.2009 usnesením č. 929.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje (ÚP VÚC Pk), který byl schválen dne 14.12.2006.

Podle ÚP VÚC Pk je území obce Lubná je dotčeno nadmístními prvky ÚSES, a to zejména návrhem regionálního biokoridoru v jižní části správního území obce, stávajícím regionálním biocentrem (RBC) č. 452 Horní les, nacházejícím se v západním cípu středu správního území obce, stávajícím regionálním biocentrem (RBC) č. 1739 Lubná, nacházejícím se zhruba ve středu správního území obce, stávajícím regionálním biokoridorem (RBK) č. 881, procházejícím v ose západ – východ horizontálně západní částí správního území obce a dále pak stávajícím regionálním biokoridorem (RBK) č. 882 procházejícím horizontálně středem správního zemí obce. Dále je území obce Lubná dotčeno stávající nadmístní trasou nadmístní liniové stavby , a to VTL plynovodem protínající východní cíp správního území obce.

Projednávaný územní plán je **v souladu** se schváleným Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje, resp. byla zajištěna koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší vztahy- viz stanovisko Pardubického kraje OSRKEF ze dne 15.9.2009, Č.j: KrÚ 46548/2009 OSRKEF).

7.2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Návrh územního plánu Lubná je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území. Rozvojové plochy jsou navrženy na pozemcích horší kvality a respektují ochranu zemědělského půdního fondu. Nezastavěné území je respektováno.

7.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Zadání bylo zpracováno a projednáno a schváleno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu., v platném znění.

Návrh územního plánu Lubná byl zpracován a projednán rovněž dle shora uvedeného stavebního zákona, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stavebního zákona a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

7.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu Lubná (dále jen ÚP) byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebylo nutno řešit.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

7.5. Vyhodnocení splnění zadání:

Zadání pro vypracování ÚP bylo splněno. Návrh územního plánu byl zpracován na základě schváleného zadání ÚP zastupitelstvem obce Lubná dne 22.1.2009.

7.6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Vzhledem k jednoznačnosti projednávaného ÚP nebylo nutné tento ÚP řešit ve variantách a tudíž Zastupitelstvo obce Lubná schválilo zadání ÚP bez zpracování konceptu řešení. Projednávaným ÚP se zajistily předpoklady pro udržitelný rozvoj území, s komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce. Podrobnosti jsou uvedeny v kap. 3 textové části odůvodnění ÚP.

7.7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Dotčený orgán při posouzení vyloučil významný vliv na lokality uvedené v národním seznamu evropských významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu o ochraně přírody a krajiny a neuplatnil požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Odůvodnění územního plánu proto neobsahuje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

7.8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa:

Zábory ze zemědělského půdního fondu jsou uvedeny v příložené tabulkové části odůvodnění územního plánu Lubná. Dále lokality záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) jsou znázorněny v grafické části odůvodnění ÚP Lubná.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny na půdách horší kvality s nižší třídou ochrany. Avšak s ohledem na strukturu zastavěného území, terénních podmínek, dostupností dopravní a technické infrastruktury, jsou některé rozvojové plochy (v menší míře) situovány na půdách I. a II. třídy ochrany.

V územním plánu není navrhováno zalesnění samostatnou plochou.

Na několika místech do zastavěného území obce zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2). To se v malé míře týká i dvou rozvojových lokalit (Z1, Z7).

Podrobnosti jsou zřejmé z kap. 4 textové části odůvodnění územního plánu Lubná.

7.9. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Josefem Chádíkem v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (ÚP) následovně:

7.9.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP:

Nejpozději při veřejném projednání návrhu ÚP, tj. 8.12.2009 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny námitky.

7.9.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 6.8. 2009 tj. do 7.9.2009. Dále mohly dotčené orgány uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám a to do 8.12.2009.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Stanovisko č. 1: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Svitavy :

Na úseku požární ochrany – V položce „ Požární ochrana“ je třeba uvést skutečné zdroje vody určené obcí a jejich parametry. Tedy u zdrojů s akumulací vody jejich obsah, u hydrantů jejich skutečné vydatnosti. Potřeba požární vody pro některé stavby je totiž vyšší než uvedených 6,7 l/s.

Vyhodnocení:

Doplněno v textové části odůvodnění ÚP v kap. 3.4.2, v položce „ Požární ochrana“ .

Stanovisko č.2: Krajská hygienická stanice Pardubického kraje územní pracoviště Svitavy

- **souhlasí**

Stanovisko č.3: Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství:

Ochrana ovzduší, ochrana přírody a ochrana ZPF . nejsou připomínky

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona a vydán dne 8.12.2009 Č.j.KrÚ 61072/2009/OŽPZ/Bo

Stanovisko č.4: Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR odbor surovinové politiky

- **bez připomínek**, nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin.

Stanovisko č.5: Ministerstvo životního prostředí ČR pracoviště Hradec Králové:

Do svodného území zasahuje v malé míře CHLÚ stavebního kamene Poříčí u Litomyšle (ident. č. 23010100). Dále jsou evidovány 3 plochy aktivního sesuvu v lokalitě Lubná (č. 4419,4420 a 4421) .

Vyhodnocení:

Doplněno do textové části odůvodnění ÚP v kap. 3.4.1.

Stanovisko č.6: Městský úřad Litomyšl odbor životního prostředí :

- **bez připomínek**

Stanovisko č.7: Obvodní báňský úřad Trutnov

- **bez připomínek, není stanoven dobývací prostor**

Stanovisko č.8: Státní energetická inspekce Pardubice

- **není v rozporu s námi**

Stanovisko č.9: Státní úřad pro jadernou bezpečnost regionální centrum Hradec Králové:

Bez připomínek, za podmínky resp. připomínek ze dne 5.12.2008, pod Č.j. SÚJB/OPZ/27952/2008 , tj. zásah do tzv. „staré zátěže“ a plochy bytové výstavby prověřit s prognózními mapami radonového rizika zpracované Českou geolog. službou a tím stanovit odhad radonového rizika v uvažované oblasti.

Vyhodnocení: *Zásah do „staré zátěže“ se nepředpokládá a plochy bytové výstavby, jejich prověření na radon, bylo doplněno v text. části odůvodnění ÚP, kap. 3.4.2.*

Stanovisko č.10: Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje:

Podle ÚP VÚC Pardubického kraje je území Lubná dotčeno nadmístními prvky ÚSES, a to návrhem nadregionálního biokoridoru v jižní části správního území, stávajícím regionálním biocentrem (RBC) č. 452 Horní les, dále stávajícím regionálním biocentrem (RBC) č. 1739 Lubná, stávajícím regionálním biokoridorem (RBK) č. 881 a stávajícím regionálním biokoridorem (RBK) č. 882. Dále území obce dotčeno stávající trasou nadmístní liniové stavby a to VTL plynovodem. Stávající i navrhované nadmístní prvky ÚSES i stávající nadmístní liniová stavba jsou ÚP Lubná respektovány a **návrh ÚP není v rozporu se schváleným ÚP VÚC Pardubickým krajem.**

Stanovisko č.11: Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Svitavy, Milady Horákové 10, Svitavy:

Bez připomínek, v návrhu zachovat přístup k zemědělsky obdělávaným pozemkům.

Vyhodnocení: *V návrhu ÚP je zachován přístup zemědělsky obdělávaným pozemkům.*

Stanovisko č.12: Centrum dopravního výzkumu, Praha z pověření Ministerstva dopravy ČR

-**bez připomínek**

Stanovisko č.13: ČR-Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice :

Respektovat OP letištního radiolokačního prostředku a prostor pro létání v malých a přízemních výškách , zahrnuté do jevu 102 letiště, včetně OP – viz paspart č. 200/2007 . Za vymezené území se považuje zakreslené území- viz příloha pasportních listů.

Vyhodnocení: *Doplněno v kap. 3.3 text. části odůvodnění ÚP a text.části ÚP kap. 4.2.*

Stanovisko č.14: Městský úřad Litomyšl, odbor dopravy:

-**v zákonné lhůtě nebylo uplatněno stanovisko.**

Stanovisko č. 15: Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, odděl. stát. památ.péče
-v zákonné lhůtě nebylo uplatněno stanovisko.

Ostatní dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily:

- Krajská veterinární správa Pardubice, Husova 1747,530 03 Pardubice

Ostatní subjekty:

- Úřad civilního letectví Praha:

Respektovat ochranné pásmo letiště Polička.

Vyhodnocení: *Doplněno v kap. 3.3. text. části odůvodnění ÚP a text. části ÚP kap. 4.2.*

- Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem PVZ/08/39429/fr/0, ze dne 17.12.2008, naše vyjádření zůstává v platnosti, tj. správce významného vodního toku Desná může užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Realizaci zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním. V území k zástavbě zabezpečit odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

Vyhodnocení: *Doplněno v kap. 3.3.3. text. části odůvodnění ÚP*

- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Respektovat stávající výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie.

Vyhodnocení: *Je respektováno, viz kap. 4.5 textové části ÚP a kap. 3.3.4. text. části odůvodnění ÚP*

- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

-bez připomínek

- VHOS, a.s. Nádražní 6, 571 01 Mor. Třebová

Upravit text týkající se zásobování vodou dle požadavku VHOS

Vyhodnocení:

Doplněno v kap. 3.3.2. v textové části odůvodnění ÚP.

7.9.3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:

- Připomínky sousedních obcí

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8.12.2009 mohly sousední obce uplatnit své připomínky:

Sousední obce neuplatnily připomínky

- Připomínky veřejnosti

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 8.12.2009 mohl zástupce veřejnosti uplatnit své námítky.

Ve stanovené lhůtě zástupce veřejnosti námítky neuplatnil.

7.10. Závěr pořizovatele:

OÚ Lubná, jako pořizovatel ÚP Lubná v souladu s § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v průběhu řízení neshledal, že by ÚP byl v rozporu se zákonem nebo požadavky uvedenými v odstavci 4 § 53 stavebního zákona, proto pořizovatel předkládá zastupitelstvu obce Lubná ÚP Lubná k jeho vyjádření.